

**PN1**

# **Besprechung der 5. Vorlesung**

29.11.2021

Prof. Dr. Jan Lipfert und Prof. Dr. Ralf Jungmann

WS 2021/2022

# Einstiegsfrage “Hammer and feather drop”



<https://youtube.com/watch?v=ZVfhztkK9zl>

# Einstiegsfrage “Hammer and feather drop”

Fuer den Fall (vom Loslassen bis zum Aufschlag)  
von Hammer und Feder gilt:

- (A) Die Aenderung der **kinetischen** Energie ist bei beiden gleich
- (B) Die Aenderung der **potentiellen** Energie ist bei beiden gleich
- (C) Die **Summe der Aenderungen** der kinetischen und potentiellen Energie ist fuer beide gleich
- (D) A, B und C sind korrekt

# Wiederholung: Kinetische Energie

$$a = \text{const.} \quad \Rightarrow \quad v = v_0 + a \cdot t \quad \Rightarrow \quad x = x_0 + v_0 t + \frac{1}{2} a t^2$$

$\hookrightarrow = 0$   $\underbrace{\hspace{10em}}_{=0}$

Hier  $\Delta r = \frac{1}{2} a t^2$  mit  $v = a t \Rightarrow \Delta r = \frac{1}{2} \frac{v^2}{a}$

$$\Leftrightarrow v^2 = 2 \cdot a \cdot \Delta r \Leftrightarrow v = \sqrt{2 \cdot a \cdot \Delta r}$$

mit Newton:  $F = m \cdot a \Leftrightarrow a = \frac{F}{m} \Rightarrow v = \sqrt{2 \frac{F}{m} \cdot \Delta r}$

$$W = F \cdot \Delta r \Rightarrow v = \sqrt{\frac{2}{m} \cdot W} \quad (\Rightarrow) \quad \boxed{W = \frac{1}{2} m v^2 = E_{\text{kin}}}$$

---

$$\Delta E_{\text{kin}} = \frac{1}{2} m v^2$$

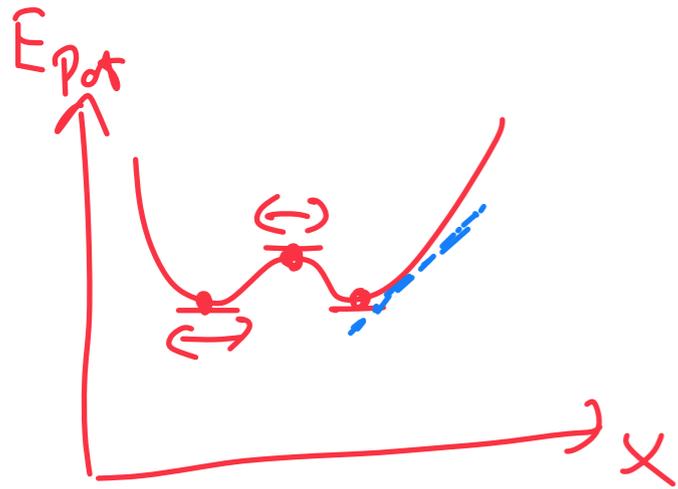
$$\Delta E_{\text{pot}} = m \cdot g \cdot \Delta h \quad m_H \neq m_F$$

$\Rightarrow$  Energieerhaltung der Mechanik

$$\boxed{\Delta E_{\text{mech}} = \Delta E_{\text{kin}} + \Delta E_{\text{pot}}}$$

# Potentielle Energie-“Landschaft”

Graphische Darstellung der potentiellen Energie

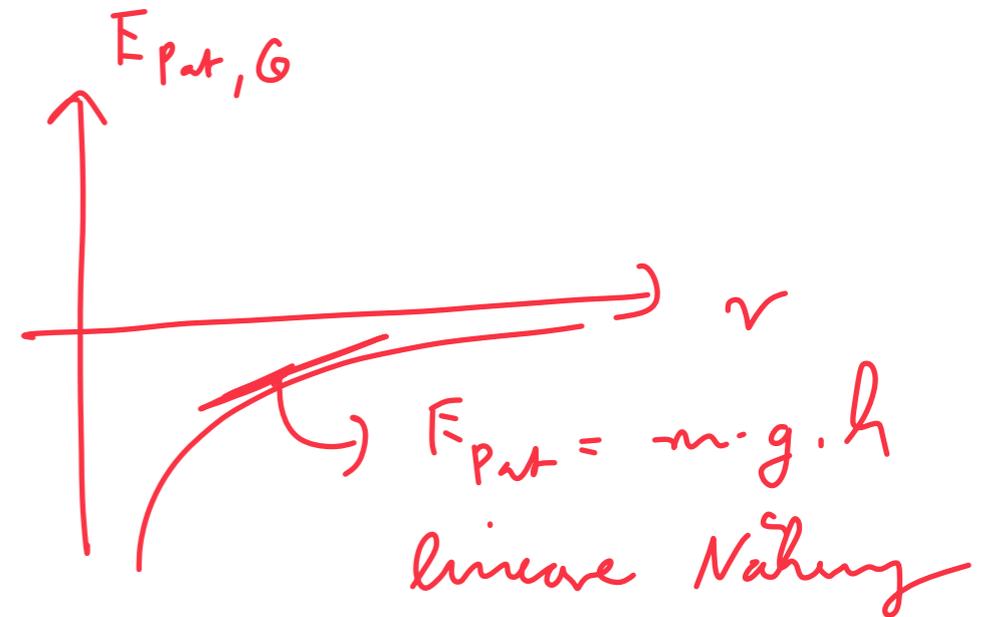


$$F = - \frac{d E_{\text{pot}}}{dx}$$

Protein Faltung  
3D Landschaft

$$E_{\text{pot}, G} = - G \cdot \frac{m \cdot M}{r}, \quad E(r \rightarrow \infty) = 0$$

$$F_G = - \frac{d E_{\text{pot}, G}}{dr} = - G \frac{m M}{r^2}$$



- Steigung = -Kraft
- Minima = stabile Gleichgewichtslagen
- Maxima = labile Gleichgewichtslagen

# Satellit im Gravitationsfeld

Newton:  $\vec{F}_G = -G \cdot \frac{m \cdot M}{r^2} \cdot \frac{\vec{r}}{|\vec{r}|} = -G \cdot \frac{m M}{r^2} \cdot \hat{r}$

$$G = 6,67 \cdot 10^{-11} \frac{\text{m}^3}{\text{kg} \cdot \text{s}^2}$$

$\Rightarrow$  Bedingung für Umlaufbahn:  $F_G = F_{ZP}$   
Kräfte gleich gewichtet

$$G \cdot \frac{m \cdot M}{r^2} = m \omega^2 r$$

$$\omega = \frac{2\pi}{T} = \frac{v}{r}$$

$$\Rightarrow v = \frac{\Delta x}{\Delta t} = \frac{2\pi r}{T} = \omega r$$

# Geostationäre Satelliten



# Geostationäre Satelliten

Ein Satellit der Masse  $m = 500 \text{ kg}$  soll in eine geostationäre Umlaufbahn gebracht werden. Man spricht von einer geostationären Umlaufbahn eines Satelliten, wenn er die gleiche Winkelgeschwindigkeit wie die Erde hat und somit scheinbar fest über einem Punkt der Erdoberfläche steht.

**Welche sind geostationäre Satelliten?**

- a) ISS
- b) Kommunikationssatelliten
- c) GPS-Satelliten
- d) Wettersatelliten

Masse Satellit =  $500 \text{ kg}$   
Erdradius =  $6400 \text{ km}$   
Erdmasse =  $5,97 \times 10^{24} \text{ kg}$

**Wie viele davon gibt es?**

- a) 10
- b) 50
- c) 100
- d) 200
- e) 400
- f) 600
- g) 1000
- h)  $>1000$

# Berechnung der Höhe der geostationären Umlaufbahn

→  $\omega$  ist gleich der Erde

$$\omega = \frac{2\pi}{T_E}$$

↳ 24h

$$\Rightarrow F_{ZP} = F_G$$

$$\Rightarrow m_s \cdot \omega^2 (r_E + h_s) = G \cdot \frac{m_E \cdot m_s}{(r_E + h_s)^2} \quad \text{mit } \omega = \frac{2\pi}{T_E}$$

$$\Rightarrow m_s \cdot \frac{4\pi^2}{T_E^2} (r_E + h_s) = G \cdot \frac{m_E \cdot m_s}{(r_E + h_s)^2} \quad || \cdot (r_E + h_s)^2$$

$$\Rightarrow m_s \cdot \frac{4\pi^2}{T_E^2} (r_E + h_s)^3 = G \cdot m_E \cdot m_s \quad || = m_s \quad ; \cdot \frac{T_E^2}{4\pi^2}$$

$$\Leftrightarrow (r_E + h_s)^3 = G \cdot m_E \cdot \frac{T_E^2}{4\pi^2} \quad || \sqrt[3]{\dots} \quad ; - r_E$$

$$\Leftrightarrow h_s = \sqrt[3]{G m_E \frac{T_E^2}{4\pi^2}} - r_E \Rightarrow 35800 \text{ km}$$

Masse Satellit = 500 kg  
 Erdradius = 6400 km  
 Erdmasse = 5,97e24 kg

# Berechnung der potentiellen und kinetischen Energie des Satelliten in dieser Hoehe

$$) E_{\text{pot}}(r) = -G \frac{m_s \cdot m_E}{r} \quad ; \quad r > r_E$$

$\hookrightarrow r_E + h_s = 42200 \text{ km}$

$$E_{\text{pot}}(r_E + h_s) = -6,67 \cdot 10^{-11} \frac{\text{m}^3}{\text{kg s}^2} \cdot 500 \text{ kg} \cdot 5,97 \cdot 10^{24} \text{ kg}$$
$$\cdot \frac{1}{42200 \cdot 10^3 \text{ m}} = \underline{\underline{-4,72 \cdot 10^9 \text{ J}}}$$

Bahngeschwindigkeit:

$$v = \frac{u}{T_E} = \frac{2\pi (r_E + h_s)}{T_E} = \frac{2\pi \cdot 4,22 \cdot 10^7 \text{ m}}{86400 \text{ s}} \approx 3 \text{ km/s}$$

$$\Rightarrow E_{\text{kin}} = \frac{1}{2} m v^2 = \frac{1}{2} \cdot 500 \text{ kg} \cdot \left(3 \cdot 10^3 \frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2 \approx \underline{\underline{2,36 \cdot 10^9 \text{ J}}}$$

Masse Satellit = 500 kg  
Erdradius = 6400 km  
Erdmasse = 5,97e24 kg

Berechnung der Gesamtenergie des Satelliten  
und der Energie die noetig ist, um ihn auf die Umlaufbahn zu bringen

$$E_{\text{ges}} = E_{\text{pot}} + E_{\text{kin}} = -2,36 \cdot 10^9 \text{ J}$$

==

$$\Delta E = E_{\text{ges}} - E_{\text{pot}}(r_E) \quad \text{mit} \quad E_{\text{pot}} = -G \frac{m_s \cdot m_E}{r_E}$$

$$\Rightarrow \Delta E = -2,36 \cdot 10^9 \text{ J} - \left( -6,67 \cdot 10^{-11} \frac{\text{m}^3}{\text{kg s}^2} \cdot 500 \text{ kg} \cdot \frac{5,97 \cdot 10^{24} \text{ kg}}{6,4 \cdot 10^6 \text{ m}} \right)$$
$$= 2,87 \cdot 10^{10} \text{ J}$$

$m_s$  relevant für Höhe und Geschwindigkeit.

Masse Satellit = 500 kg  
Erdradius = 6400 km  
Erdmasse = 5,97e24 kg

# Autobahn revisited

$$|F_W| = \frac{1}{2} \cdot \rho \cdot A \cdot C_W \cdot v^2$$

- Dichte des strömenden Fluids  $\rho$
- Referenzfläche  $A$
- Strömungsgeschwindigkeit  $v$  und
- Strömungswiderstandskoeffizienten  $C_W$ .

Wie viel mehr **Motorleistung** ist nötig,  
um mit 150 km/h statt 112 km/h zu fahren?

*Newton'sche Reibung:  $F \sim v^2$*

$$W = F \cdot dx \sim v^2$$

$$P = \frac{dW}{dt} = F \cdot \frac{dx}{dt} = F \cdot v \sim v^3$$



<https://de.wikipedia.org/wiki/Autobahn>



<http://www.freefoto.com/preview/1216-07-33/Speed-Limit-70-Sign--Route-95--Nevada--USA>

$$\Rightarrow \left( \frac{150}{112} \right)^3 \approx 2,4$$

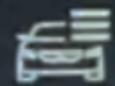
# Autobahn revisited

Glauben Sie unseren Ausführungen zum Luftwiderstand von letzter Vorlesung?  
**Machen wir doch mal ein Experiment...**



(Das Auto misst Drehmoment und berechnet daraus Leistung)

LUFTREIBUNG UND LEISTUNG  
**EXPERIMENT**



15:25

B5 akt



100 km/h, ca. 19 kW, ca. 26 PS



Position

N A95, FORSTENRIEDER PARK, BAYERN

Breite: 48° 03' 58" N

Länge: 11° 28' 39" O

Höhe 570 m

$$\left(\frac{72}{19}\right)^3 \approx \boxed{3,8}$$

$$\left(\frac{160}{100}\right)^3 \approx \boxed{4}$$



15:26

B5 akt



160 km/h, ca. 72 kW, ca. 98 PS



Position

N A95, FORSTENRIEDER PARK, BAYERN

Breite: 48° 03' 14" N

Länge: 11° 27' 31" O

Höhe 580 m